

markedsføring · markedsføring · markedsføring · markedsføring · markedsføring



WORLDWIDE
INVESTERINGSFORENINGEN

PERSPEKTIV

CO₂-KOMPENSATION I C WORLDWIDE

CO₂-kompensation i C WorldWide



Introduktion

En diskussion om biosfæren, CO₂-udledning, kulstofdræn og klimaændringer rummer komplekse problemstillinger og videnskabsfolk og andre eksperter har i årtier debatteret disse emner, ikke mindst de hyppige, ukendte "feedback loops" i økosystemerne. Som aktive investorer har vi dog et ansvar over for vores kunders langsigtede afkast, samt at alle væsentlige aspekter af bæredygtighed nøje overvejes. Derudover har vi som organisation et samfundsansvar over for vores klimaaftryk og målet om CO₂-neutralitet.

I dette Perspektiv beskriver vi vores bestræbelser på at kompensere for vores organisations CO₂-udledning. Samtidig belyser vi forskellige investeringsmuligheder inden for naturbaseret CO₂-kompensation og de valg, vi har truffet for at kompensere for vores CO₂-aftryk i 2022 og fremadrettet.

Morten Springborg, *Temaspecialist*, **Lars Wincentsen**, Senior Rådgiver & **CSR Team**.
C WorldWide Asset Management



“Mere end halvdelen af den menneskeskabte CO₂-udledning historisk set blevet fjernet fra biosfæren hvert år af naturen selv.”

Klimaændringer og naturbaserede løsninger

En af de største, hvis ikke dén største indflydelse på naturens følsomme balancer, er menneskets påvirkning af disse. Særligt de stigende CO₂-udledninger og deres indflydelse på klimaforandringerne.

I 2022 udledte vi ca. 40 milliarder ton fossilt CO₂ i atmosfæren, hvilket umiddelbart virker voldsomt. Men biosfæren er samtidigt et omfattende CO₂-genvindingssystem. De 40 milliarder ton CO₂ blegner ift. de 3200 milliarder ton CO₂, der allerede findes i atmosfæren, og den næsten fire gange

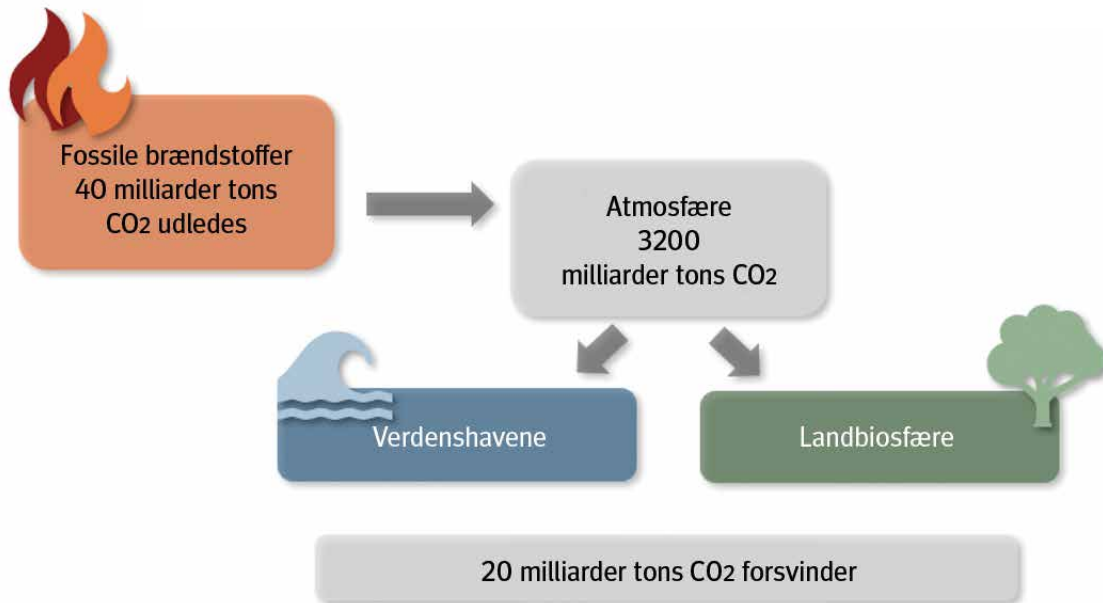
så store mængde CO₂ i kulstofdræn på land – for ikke at nævne det endnu større kulstofdræn, som havene udgør jf. figur 1 på næste side.

Ifølge en rapport fra FN's klimapanel fra 2021 absorberede jord- og havdræn 1.430 milliarder ton CO₂ eller 59 pct. af den samlede mængde menneskeskabte CO₂-udledning i perioden 1850-2019. Med andre ord er mere end halvdelen af den menneskeskabte CO₂-udledning historisk set blevet fjernet fra biosfæren hvert år af naturen selv. Desuden har jordens egne økosystemer dvs. kulstofdræn som jord og skove ifølge en nyere undersøgelse¹ reduceret opvarmningen med mindst

¹ We need biosphere stewardship that protects carbon sinks and builds resilience, Johan Rockström, Tim Beringer, David Hole, Bronson Griscom, Michael B. Mascia, Carl Folke, Felix Creutzig, sep 2021

Figur 1

Halvdelen af den CO₂, vi udleder til atmosfæren, forbliver der ikke



Kilde: CWW, Professor Robert Socolow, Princeton University, maj 2021.

0,4 grader siden 1900. Dette viser det betydelige bidrag, de naturlige økosystemer kan levere ift. at bekæmpe klimaforandringerne. En nylig analyse offentliggjort i magasinet Nature viser, at naturbaserede løsninger kan spille en langsigtet og afgørende rolle for temperaturreduktion². Det anslås, at man kan reducere med ca. 10 milliarder ton CO₂ om året ved at beskytte intakte økosystemer, forbedre forvaltningen af landbrugsjord og genoprette nedbrudte økosystemer, hvilket er mere end den samlede udledning fra den globale transportsektor. Andre artikler i anerkendte tidsskrifter har ligeledes anslået, at naturbaserede løsninger kan bidrage med ca. 30 pct. af den globale reduktion, der kræves for at begrænse temperaturstigningen til de 1,5/2 grader inden 2030/2050, som fastsat i Parisaftalen^{3 & 4}.

Verden er på afveje

I begyndelsen af 2021 skrev vi et Perspektiv om energiomstillingen under titlen “CO₂-neutral – er det overhovedet muligt?”. Vi konkluderede, at 1) den nuværende politiske vej med fokus på vedvarende energi og “elektrificere alt” ikke ville lede frem til målet om CO₂ neutralitet. Dette vil mislykkes, fordi vedvarende energi ikke alene kan forsyne en bæredygtig økonomi. 2) Verden må erkende, at (renere) fossile brændstoffer – primært naturgas – fortsat vil være en del af energimikset resten af dette århundrede, og at verden har brug for flere – ikke færre – fossile investeringer for at kunne levere en bæredygtig udvikling til alle mennesker på jorden. Verden vil fortsætte med at udlede CO₂ i atmosfæren lang tid fremover.

² Naturbaserede løsninger kan hjælpe med at afkøle planeten - hvis vi handler nu

³ Naturlige klimaløsninger, PNAS

⁴ Landsektorens bidrag til en 1,5 °C verden, Nature Climate Change

“Det anslås, at man kan reducere med ca. 10 milliarder ton CO₂ om året ved at beskytte intakte økosystemer, forbedre forvaltningen af landbrugsjord og genoprette nedbrudte økosystemer, hvilket er mere end den samlede udledning fra den globale transportsektor.”

For nyligt har vi skrevet mere udførligt om konsekvenserne af en uigennemtænkt energiomlægning, som har resulteret i underinvesteringer i primær energi og en energikrise, der sandsynligvis trækker ud og kan vare i hvert fald dette årti. I 2021 erstattede olie- og gasselskaberne f.eks. kun 6 pct. af årets forbrug gennem nye fund – det laveste siden 1952. Dette lyder måske nok fornuftigt, da vi ønsker at reducere CO₂-udledningen. Problemet er imidlertid, at verdensøkonomien stadig er storforbruger af fossile brændstoffer, da disse stadig udgør over 80 pct. af verdens primære energiforsyning. Vi skal erkende, at planetens klima er ligeglad med, hvordan vi opnår CO₂-neutralitet – bare vi gør det. Den globale økonomi har brug for mere primær energi, samtidig med at vi stræber efter at opfylde klimamålene, så vi undgår en gentagelse af 2022, hvor vi oplevede forsyningsmangel. Det medførte en situation, hvor vi igen begyndte at brænde mere kul og ikke-bæredygtig biomasse, hvilket førte til mere – ikke mindre – CO₂-udledning til skade for naturen.

Mulige løsninger

I store træk mener vi, at løsningerne på udfordringerne med energiomstillingen, energikrisen og den bæredygtige udvikling er:

- Massive investeringer i energieffektivitet og elektrificering.
- En øgning på 3-5 gange af den årlige udbygning af sol- og vindkraftkapaciteten frem til 2050.
- En næsten fuldstændig erstatning af kul med naturgas i løbet af de næste 50 år.
- Fremskyndelse af investeringer i kernekraft, såvel konventionelle som små modulære reaktorer.
- Massive investeringer i både industriel og naturbaseret kulstofopsamling.

Hvad er naturbaserede kulstofdræn?

Naturbaserede kulstofdræn er løsninger, der indebærer bevaring, genopretning eller bedre forvaltning af økosystemerne for at fjerne CO₂ fra atmosfæren. Disse økosystemer tager fat på målet om CO₂-neutralitet ved at opsamle CO₂ fra luften og lagre det i planter, jord og sedimenter (jf. mineralske eller organiske partikler, der er aflejret i jordskorpen eller på bunden af f.eks. hav eller sø). Der er også mange andre vigtige fordele, som f.eks. renere luft og vand, økonomiske fordele og øget biodiversitet.

Naturbaserede kulstofdræn er som sagt afgørende for at opfylde målet om CO₂-neutralitet pga.

“Det er nødvendigt med en langt bredere aktivering af naturbaserede kulstofdræn i havene, skovene og jorden for at realisere ambitionerne om CO₂-neutralitet.”



det fortsatte behov for fossile brændstoffer. Det er derfor nødvendigt med en langt bredere aktivering af naturbaserede kulstofdræn i havene, skovene og jorden for at realisere ambitionerne om CO₂-neutralitet.

De forskellige naturbaserede løsninger

Generelt set kan naturbaserede løsninger inddeles i fire kategorier: skovbrug, vådområder, genoprettende landbrug og have.

1) Udbygning af kulstofdræn i skovbrug omfatter plantning af nye skove, naturlig genvækst af skov, der er blevet fældet, samt forbedring af skovforvaltningen. Det anslås, at verden har mistet 1/3 af sit førindustrielle skovdække, hvilket står for 1/3 af stigningen i den atmosfæriske CO₂ i løbet af de sidste 200 år⁵.

2) Udbygning af kulstofdræn i vådområder fokuserer på bevaring og genopretning af tørvemoser og vådområder ved kyster, såsom mangrover. Mangrover (dvs. plantearter, som vokser i saltvand i tropiske og subtropiske kystområder), tidevandsmarskområder og søgræsenge akkumulerer organisk, rig jordbund, som kan sikre lagring af organisk kulstof i lang tid. Disse habitater optager et relativt lille globalt havområde, men bidrager i høj grad til akkumulering af organisk kulstof i havets sedimenter. Mangrover lagrer op til fem gange så meget organisk kulstof som tropiske skove. Mangrover har derfor fået stor videnskabelig interesse som naturlige systemer til at kompensere for drivhusgasemissioner⁶.

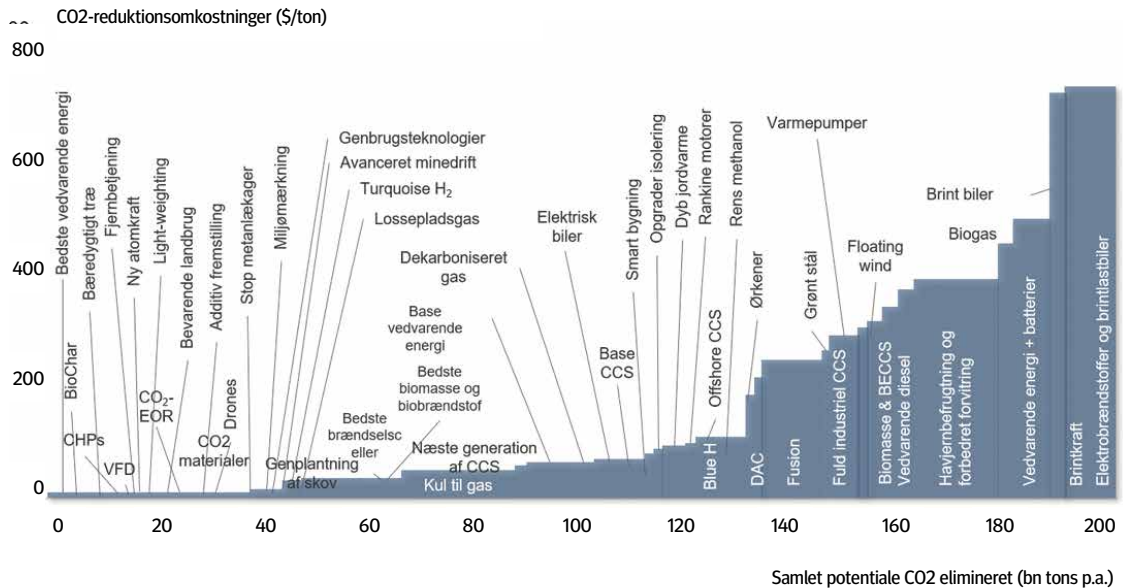
3) Genoprettende landbrug omfatter metoder, der opbygger kulstof i jorden, såsom biokul,

⁵ Simpel global klimamodel - Thunder Said Energy

⁶ Grænser | Fremtidig kulstoflagring af mangrove under klimaændringer og skovrydning (frontiersin.org)

Figur 2

Omkostningskurve for teknologier, der kan dekarbonisere det globale energisystem



Kilde: Thunder Said Energy, december 2022

“Hvis vi gør det rigtige, er vi altså i en gunstig position til at håndtere klimaændringerne på en omkostningseffektiv måde, da analysen bag diagrammet viser, at de mest omkostningseffektive løsninger har tendens til at være naturbaserede og koster i omegnen af 10-50 USD pr. ton fjernet CO₂.”

direkte såning og rotation af dækafgrøder. Indholdet af organisk kulstof i landbrugsjorden er faldet fra ca. 4 pct. i den førindustrielle tid til i dag ca. 1-2 pct. på grund af mekaniseringen af landbruget på tværs af verdens 3 mia. hektar dyrkede arealer⁷. Dette siges at være en af de største bidragydere til stigningen af CO₂ i atmosfæren i samme periode.

- 4) Havbaserede metoder omfatter genopretning af søgræsenge eller dyrkning af tang eller skaldyr for at genoprette eller udvide de marine økosystemer.

Selv om fokus i denne artikel er på naturens evne til at hjælpe med at bekæmpe klimaændringerne, må man ikke glemme, at træer, planter og sund jord ikke blot gør et stort stykke arbejde med at fjerne og lagre kuldioxid fra atmosfæren, men de også er hjemsted for insekter, fugle, dyr og en verden af mikroskopiske organismer, der er med til at understøtte biodiversiteten. Og dette gøres til en meget konkurrencedygtig pris for samfundet, som det fremgår af figuren ovenfor.

⁷ At dyrke kulstof i jord: et case studie? - Thunder Said Energy



“Hvis vi gør det rigtige, er vi altså i en gunstig position til at håndtere klimaændringerne på en omkostningseffektiv måde, da analysen bag diagrammet viser, at de mest omkostningseffektive løsninger har tendens til at være naturbaserede og koster i omegnen af 10-50 USD pr. ton fjernet CO₂. ”

omkostningseffektiv måde, da analysen bag diagrammet viser, at de mest omkostningseffektive løsninger har tendens til at være naturbaserede og koster i omegnen af 10-50 USD pr. ton fjernet CO₂.



Dette står i skarp kontrast til mange af de foretrukne men meget dyrere løsninger, der kan gøre os CO₂-neutrale, som vist længere til højre i diagrammet. Ifølge en undersøgelse fra analyseinstituttet Thunder Said Energy er det muligt årligt at kompensere/fjerne verdens forventede udledninger på 80 mia. ton i 2050, hvor 21 mia. ton fjernes fra udbygning af vedvarende energi og kernekraft, 21 mia. ton fra effektivitetsforbedringer, 15 mia. ton fra omlægning fra kul til gas, 6 mia. ton fra opsamling, udnyttelse og lagring af CO₂ (CCUS) samt 18 mia. ton fra naturbaseret CO₂-fjernelse. Selv om vi må erkende, at dette langt fra er en nøjagtig videnskab, er konklusionen i overensstemmelse med anden forskning nævnt ovenfor og viser, at naturbaserede løsninger er afgørende for at nå målet om CO₂-neutralitet.

X-aksen viser den samlede potentielle CO₂-eliminering for hver metode, mens y-aksen viser de medfølgende omkostninger per ton reduceret CO₂. Bemærk, at diagrammet viser måder, hvor på man kan fjerne fem gange så meget af de nuværende fossile CO₂-udledninger i atmosfæren. Hvis vi gør det rigtige, er vi altså i en gunstig position til at håndtere klimaændringerne på en

Introduktion til CO₂-markedet

CO₂-markeder blev indført efter Kyoto-protokollen i 1997 for at motivere selskaber til at reducere udledningen ved at gøre CO₂-kreditter⁸ til en handelsvare. Markederne reguleres gennem CO₂-reduktionsordninger, såsom EU's emissions-

⁸ Carbon Credits repræsenterer et ton CO₂ fjernet eller reduceret fra atmosfæren

“When buying carbon offsets, it is advised to approach projects with a healthy amount of skepticism.”

handelssystem (ETS), hvor der er sat en grænse for udledningerne, og selskaberne tildeles en årligt faldende mængde CO₂-kreditter, som frit kan handles på markedet.

Selskaber, der opererer uden for det regulerede marked - som f.eks. C WorldWide Asset Management - kan tilgå frivillige CO₂-markeder for at købe CO₂-kompensation. CO₂-kompensation svarer til CO₂-kreditter, men udstedes af uafhængige organisationer i stedet for offentlige myndigheder. Uafhængige standardiseringsorganisationer (typisk ngo'er) udsteder kulstofstandarder for at certificere CO₂-kompensation. De vigtigste CO₂-standarder⁹ er Verified Carbon Standard og Gold Standard.

Hvad er CO₂-kompensation?

CO₂-kompensation opdeles i to grupper - ”undgåelse” og ”fjernelse”. Undgåelsesprojekter har til formål at undgå fremtidige udledninger, f.eks. projekter for vedvarende energi. Fjernelsesprojekter, hvad enten de er industrielle, så som opsamling og lagring af CO₂, eller naturbaserede, fjerner CO₂ fra luften og lagrer det.

Når man køber CO₂-kompensation, er det en god ide at undersøge projekterne med en sund portion skepsis. De store CO₂-standarder er generelt gode indikatorer for ordentlige projekter, men CO₂-kompensation har mødt kritik. Nogle betragter kompenserings som ”greenwashing”,

da det fjerner virksomhedernes motivation til at reducere udledningerne. Efter vores mening er kompensation et vigtigt redskab til at bekæmpe klimaændringer, men det skal kombineres med en aktiv indsats for at reducere udledningerne. Desuden er der nogle få begreber, der er vigtige at få på plads for at kunne vurdere et CO₂-kompensationsprojekt. ”Additionalitet” fortæller, om projektet bidrager med yderligere kompenserings på baggrund af bidraget fra investeringen. Et eksempel er køb af kompensation fra eksisterende skove. Her vil der ikke blive kompenseret for yderligere CO₂ ved at købe kompensation fra dette projekt, mens køb af kompensation fra et projekt, der udvider skoven, vil sikre en yderligere reduktion af fremtidige udledninger. Et projekts ”varighed” sikrer, at udledningerne holdes ude af atmosfæren i en rimelig periode. ”Målbarhed” er spørgsmålet om, hvorvidt CO₂-kompensation kan verificeres. Samtidig kan spørgsmålet om, hvorvidt projektet er ”ægte”, kontrolleres ved hjælp af fotos, uafhængig kontrol og institutionelle partners engagement. Nogle projekter kritiseres for at have negative sociale og biodiversitetsmæssige konsekvenser for lokalsamfundene eller andre aspekter af miljøet. Derfor er biodiversiteten og de bredere ESG-aspekter i projekterne naturligvis også vigtige.

CO₂-regnskab

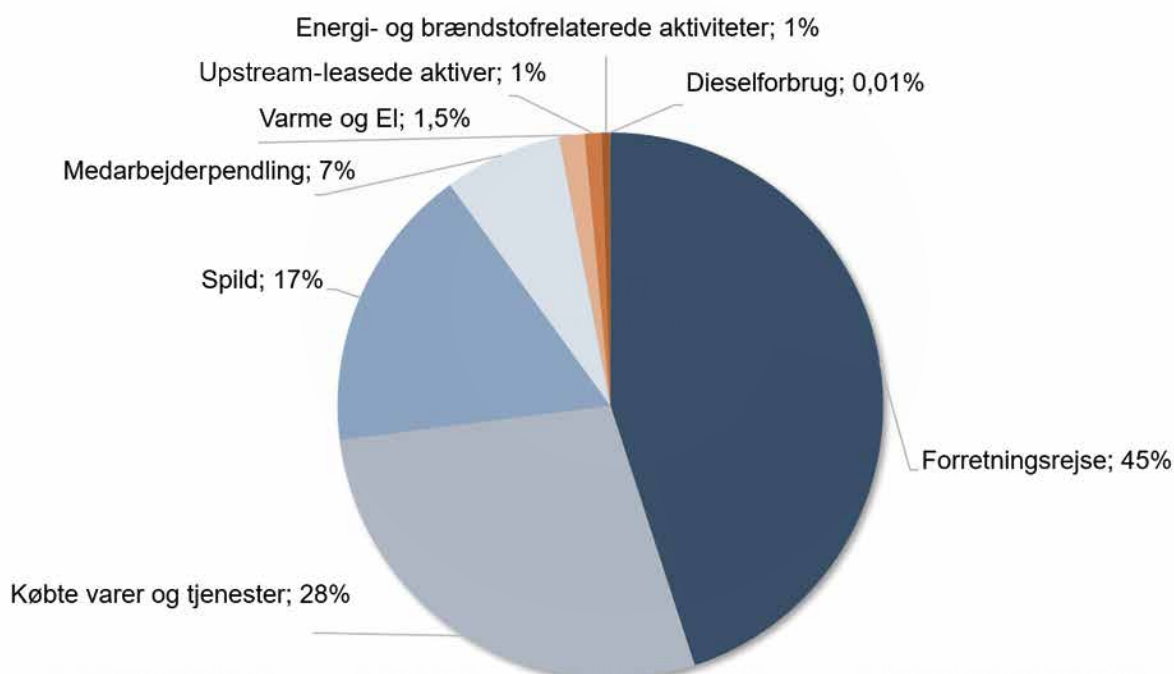
Det første skridt i retning af CO₂-kompensation er at foretage et CO₂-regnskab. Dette gøres ved

“At our organization, we have initiated a process whereby we started doing carbon accounting for 2021 and are currently working on our second carbon accounting for 2022.”

⁹ Baseret på data om mængden af kreditter udstedt i 2022 fra Climate Focus

Figur 3

Oversigt over C WorldWide Carbon Footprint



Kilde: C WorldWide Asset Management, december 2022

“I dag er det en udfordring, at de frivillige CO₂-markeder har et for lavt udbud projekter af høj kvalitet.”

at opgøre en kvantificeret liste over en organisations drivhusgasemissioner i en given periode. For at kunne sammenligne CO₂-udledninger på tværs af organisationer, omregnes alle drivhusgasemissioner til “CO₂-ækvivalenter” (CO₂e) på baggrund af deres indvirkning på klimaet. Resultatet er organisationens CO₂-aftryk og giver et værktøj til indsatsområder for at reducere udledningerne.

I vores organisation er vi startet med et CO₂-regnskab for 2021, og snart offentliggør vi CO₂-regnskabet for 2022. Vores metode er baseret på The Greenhouse Gas Protocol (ghgprotocol.org), som er den mest anerkendte internationale standard for beregning af virksomheders CO₂-af-

tryk og udviklet af World Resource Institute og World Business Council for Sustainable Development.

Figur 3, overfor, viser vores udledninger. Oversigten er en kombination af faktuelle data fra 2022 og estimater baseret på viden fra tidligere år, da enkelte af vores eksterne dataleverandører endnu ikke har leveret data for 2022.

Som finansiel virksomhed er vores udledninger små sammenlignet med en produktionsvirksomhed. Derfor kommer vores udledninger primært fra vores værdikæde, som består af udledninger i ”upstream”-processen i forbindelse med udførelsen af vores arbejde og udledninger i ”down-

“Eden har indtil nu produceret, plantet og beskyttet 977 millioner træer 280 steder fordelt over 10 lande og samtidig aflønnet 14.800 ansatte på rimelige vilkår. Madagaskar er største land og udgør op mod 80 pct. af deres globale aktiviteter.”

stream”-processen i forbindelse med brugen af vores produkt. Vores ”downstream”-udledning er minimal, og de fleste af vores udledninger stammer fra ”upstream”-udledninger i form af forretningsrejser, indkøbte varer og tjenesteydelser samt affaldsproduktion. Det er værd at nævne, at udledninger fra vores værdikæde er forbundet med en vis usikkerhed, da de er afhængige af data fra tredjepart og vanskelige at verificere. Desuden har vi ikke inkluderet udledning fra vores porteføljeinvesteringer i vores CO₂-aftryk, da vi ikke har kontrol over de virksomheder, vi investerer i, da ejerskabet er delt med mange andre investorer. Du kan finde flere oplysninger om vores investeringers CO₂-aftryk [her](#).

Hvordan kompenserer vi?

Fremover vil vi udvikle vores CO₂-regnskab, så det lever op til gældende standarder for beregning og kommunikation af CO₂-aftryk. På lang sigt vil vi investere i flere forskelligartede projekter for at drage fordel af diversifikation. I dag er det en udfordring, at de frivillige CO₂-markeder har et for lavt udbud projekter af høj kvalitet. Den stærkt stigende efterspørgsel øger priserne på certificerede kompensation, men uden at der skabes større reduktion af udledninger. Derfor har vi i første omgang valgt et projekt uden certificering, men vi vil økonomisk overkompensere for at mindske evt. usikkerhed omkring vores kompensering.

Eden Reforestation Projects

Eden Reforestation Projects (edenprojects.org) er en nonprofitorganisation grundlagt i Californien i 2004. Da Eden arbejder for at bekæmpe skovrydning og ekstrem fattigdom, ser vi det som

et oplagt projekt at støtte. Eden etablerer og organiserer beplantning af træer og beskyttelse af dyrs levesteder lokalt, samtidig med at man øger jobskabelsen for lokalbefolkningen i nogle af de mindst udviklede lande i verden (Madagaskar, Nepal, Østafrika, Haiti og Indonesien). Eden oplyser, at omkostningerne til beplantning er så lave som 0,3 USD pr. træ med en overlevelsrate på 80 pct., 75 pct. af bidragsudgifterne går til beplantning, mens 25 pct. går til administration. Dette gør i vores analyse Eden til en af de bedste og billigste muligheder for CO₂-kompensation.

Eden har indtil nu produceret, plantet og beskyttet 977 millioner træer 280 steder fordelt over 10 lande og samtidig aflønnet 14.800 ansatte på rimelige vilkår. Madagaskar er største land og udgør op mod 80 pct. af deres globale aktiviteter.

Det er også i Madagaskar, nærmere bestemt deres mangroveprojekter, vi har besluttet at fokusere vores donation. Genplantning af skov i Madagaskar er vigtig, fordi destruktion af mangrovemundingerne langs kysten har medført, at mudderbankerne skylles ud i havet og ødelægger det engang så produktive fiskeri og øger kystsamfundenes sårbarhed over for orkaner, tsunamier og oversvømmelser.

Det endelige valg af kompensationsprojekt

Vores analyse af Eden tilsiger, at deres aktiviteter er reelle og tilfører værdi. Dog leverer Eden ikke en garanti for CO₂-kompensation, da deres CO₂-kompensationer ikke er officielt verificeret. Vi vurderer dog ikke, at dette er et væsentligt problem. Vores erfaring tilsiger, at man ofte får mindre CO₂-kompensation for pengene, hvis



“Naturbaserede løsninger som et slags “Kinderæg”, da de ikke blot tager fat på klimaændringerne gennem CO₂-optagelse, men også giver mulighed for en positiv “overraskelse” – nemlig bæredygtig økonomisk og social udvikling.”

man køber certificerede CO₂-kreditter, end hvis man bidrager til troværdige, certificerede, velgørende organisationer, der planter træer. Ikke mindst kan det virke mere fornuftigt at undgå omkostningerne til certifikation og samtidig omgå måleusikkerheden ved at forstå, hvad vi donerer til, og ved at overkompensere med en større donation. Derved mindskes risikoen for, at vi ikke tilstrækkeligt dækker vores CO₂-udledninger.

Eftersom Eden er en velgørenhedsorganisation, der planter træer til gengæld for donationer og ikke udsteder verificerede CO₂-kreditter, scorer organisationen dårligt på vores vurderingskomponent “målbarhed”.

“Varighed” er almindeligvis den mest udfordrende dimension i naturbaserede løsninger. Ideelt set ønsker man at se planer for langsigtet, bæredygtigt skovbrug og jordrettigheder i et stabilt land med en stærk retsstat, og langsigtede incitamenter og garantier for, at jorden ikke vil blive solgt umiddelbart efter projektets krediteringsperiode. For at mindske disse risici har Eden udviklet relationer på lokal- og regeringsniveau i de regioner, de arbejder i. Eden gør en ihærdig indsats for at indgå og sikre skriftlige aftaler med en klausul, der fører til en stedsevarende skov. Desuden omfatter finansieringsstrategien aflønning af vagter, der beskytter de genoprettede skove for at sikre varig beskyttelse. Derfor vurderer vi “varigheden” positivt.

Vi vurderer også projektets sociale- og biodiversitetsmæssige aspekter positivt. Eden

planter lokale træarter, som varierer fra land til land. Der plantes en vis procentdel af agerskovbrug til bæredygtig brug i lokalsamfundet. Dette forhindrer samfundet i at invadere nyligt genoprettede skove og giver større fordele for samfundet og sikrer større lokal inddragelse i projektet. Som tidligere nævnt beskæftiger Eden op mod 15.000 mennesker og er efterhånden en vigtig samarbejdspartner for økonomisk og social udvikling i lokalsamfundene.

Konklusion

Med dette initiativ håber vi at kunne bidrage til en større anerkendelse af betydningen af naturbaserede kulstofløsninger. Dette for at imødegå klimaændringerne samt sikre en bæredygtig udvikling i de fattige regioner i verden. På mange måder kan man betragte de naturbaserede løsninger som et slags “Kinderæg”, da de ikke blot tager fat på klimaændringerne gennem CO₂-optagelse, men også giver mulighed for en positiv “overraskelse” – nemlig bæredygtig økonomisk og social udvikling i regioner rundt om i verden, der virkelig har brug for støtte til at genoprette naturen og skabe grundlag for bæredygtige, lokale økonomier. I de kommende år vil vi fortsætte med at give tilbage til naturen og forhåbentlig udvide vores rækkevidde af og forståelse for de komplekse forhold omkring naturbaserede løsninger.

Dette er markedsføringsmateriale. Denne artikel er udarbejdet af C WorldWide Asset Management Fondsmæglerselskab A/S (CWW AM). Artiklen er alene ment som generel information og udgør ikke et tilbud eller en opfordring til at gøre tilbud, ligesom den ikke skal betragtes som investeringsrådgivning eller som investeringsanalyse. Artiklen er således ikke udarbejdet i henhold til de regler, der er fastsat for at fremme investeringsanalysers uafhængighed, og artiklen er ikke genstand for noget forbud mod at handle forud for udbredelsen af investeringsanalyse. Meninger og holdninger gengivet i artiklen er alene aktuelle pr. publikationsdatoen. Artiklen er udarbejdet på baggrund af kilder, som CWW AM anser for pålidelige, og CWW AM har taget alle rimelige forholdsregler for at sikre, at informationen er så korrekt som muligt. CWW AM kan dog ikke garantere informationens korrekthed og påtager sig intet ansvar for fejl eller udeladelser. Historiske resultater er ingen indikation for fremtidigt afkast. Artiklen må ikke gengives eller videredistribueres helt eller delvist uden CWW AM's forudgående skriftlige samtykke. Prospekt, dokument med central investorinformation, og den seneste årsrapport og halvårsrapport er tilgængelig på www.cww.dk.

Aktive Investeringer

Siden 1986 har vi i C WorldWide været dedikerede til at levere langsigtet værdi til vores kunder ved at analysere investeringsmuligheder gennem en global linse. I en stadig mere kompleks og forbunden verden er et globalt udsyn nøglen til holdbare investeringsbeslutninger.

Vores globale indsigter, kombineret med en langsigtet strategi og solid investeringserfaring, gør det muligt for os at udvælge de bedste aktier i verden. Dette har altid været vores grundlæggende ide.

For os er det ikke kun en ambition at skabe gode afkast – det er en passion. Vi har et af branchens mest stabile investeringsteams og en konsistent investeringsmetode, som over de seneste 30 år har skabt markante merafkast. Denne filosofi har vist sit værd på langt sigt, baseret på de tre ufravigelige værdier: Fokus, stabilitet og passion.

Vi vil skabe langsigtede resultater, der overgår markedet, uanset hvor mulighederne befinder sig. Dette er C WorldWides identitet.

Du kan finde flere publikationer på cww.dk

INVESTERINGSFORENINGEN C WORLDWIDE

Dampfærgevej 26 · 2100 København Ø

Tlf.: 35 46 35 00 · Fax: +45 35 46 36 00 · CVR 14 21 13 49 · cww.dk

Q1 2023